ИЗДАНІЕ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

о состояніи сельскаго хозяйства въ Елисаветградскомъ уѣздѣ.

(Виды на урожай въ 1889 году).

Весна въ настоящемъ году открылась позже обыкновеннаго. Таяніе снѣга въ различныхъ мѣстахъ уѣзда, по сообщеніямъ гг. корреспондентовъ, началось послѣ 10 марта; отъ снѣга очистились поля около 20 марта. Значительныя рѣки въ уѣздѣ, какъ Бугъ, Ингулъ, Синюха и Высь, вскрылись около 15 числа того же мѣсяца; пруды и незначительныя рѣки вскрывались послѣ 20 марта. Снѣгъ въ оврагахъ лежалъ до конца марта; даже 11 апрѣля замѣчались остатки зимняго снѣга въ оврагахъ сѣверной половины уѣзда. Разливъ рѣкъ вслѣдствіе постепеннаго таянія снѣга былъ незначительный и продолжался около недѣли. Промокла въ глубь земля отъ стаявшаго снѣга по большинству сообщеній около $^3/_4$ арш. Въ началѣ весны повсемѣстно въ уѣздѣ проходили дожди.

Зяблевыя поля изъ подъ снѣга вышли въ хорошемъ состояніи, достаточно влажныя и не забитыя. *Весенняя оранка* въ отдѣльныхъ случаяхъ началась въ концѣ марта, большею же частію въ первыхъ числахъ апрѣля. *Посѣвъ* яровыхъ хлѣбовъ производился съ конца марта до послѣднихъ чиселъ апрѣля; просо и гречка по обыкновенію сѣялись въ первой половинѣ мая.

Озимые посѣвы изъ зимы вышли въ удовлетворительномъ состояніи. Поврежденія отъ гессенской мухи и отъ морозовъ въ началѣ весны замѣчались въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, въ общемъ по уѣзду въ самомъ началѣ весны, послѣ того, какъ снѣгъ сошелъ съ полей, эти поврежденія не казались значительными. Озимые хлѣба средняго (сентябрьскаго) посѣва были безусловно хороши, избѣжавъ пораженій гессенской мухой и достаточно укрѣпившись до морозовъ въ концѣ октября. На сѣверовостокѣ уѣзда, а также въ югозападной его части, гдѣ гессенской мухи осенью не замѣчалось, озимые хлѣба и ранняго (августовскаго) посѣва точно также въ началѣ весны имѣли хорошій видъ.—Но около половины апрѣля оказалось, что въ сѣверной полосѣ уѣзда почти всѣ ранніе озимые хлѣба (іюльскаго и августовскаго посѣва) сильно пострадали отъ гессенской мухи,—почти половина озимей пересѣяна здѣсь яровыми хлѣбами; оказалось также, что озимые хлѣба поздняго (октябрьскаго посѣва), особенно шампанская рожь и пшеница банатка пострадали отъ морозовъ. Общее состояніе озимыхъ хлѣбовъ въ сѣверной полосѣ уѣзда около половины апрѣля было уже неудовлетворительнымъ. Въ средней полосѣ уѣз-

да поврежденія отъ гессенской мухи были менѣе значительны, хотя и въ этой полосѣ во многихъ хозяйствахъ озимые посѣвы, по безнадежности ихъ, пришлось вновь засѣвать яровыми хлѣбами. Въ южной полосѣ уѣзда гессенская муха меньше повредила озимымъ посѣвамъ сравнительно съ другими районами уѣзда, но большія поврежденія причинены озимямъ здѣсь морозами въ началѣ зимы. Поврежденія эти обусловлены отчасти обыкновеніемъ большинства хозяевъ этой полосы производить озимые посѣвы поздней осенью, чему способствуетъ сравнительное многоземелье этой части уѣзда, а въ прошломъ году способствовалъ и урожай, усложнившій сельско-хозяйственныя работы. Но и при поврежденіяхъ озимыхъ посѣвовъ какъ гессенскою мухою, такъ и морозами, общее состояніе ихъ въ началѣ весны въ большинствѣ мѣстностей уѣзда было удовлетворительнымъ. Неблагопріятныя условія для озимыхъ посѣвовъ раннихъ и позднихъ наступили съ первыхъ чиселъ апрѣля. Холодная погода въ эту пору задерживала ростъ хлѣбовъ, особенно же неблагопріятнымъ для позднихъ неукрѣпившихся озимыхъ посѣвовъ былъ морозъ 6 апрѣля съ снѣжною мятелью, захватившею большую половину площади уѣзда. Отъ тучныхъ дождей прошедшихъ въ первой половинѣ апрѣля на верхнемъ почвенномъ слоѣ озимей образовалась „корка", препятствовавшая развитію посѣвовъ. Эти неблагопріятныя условія въ значительной степени парализовались обильными дождями при умѣренной температурѣ во второй половинѣ апрѣля. До мая около половины озимыхъ посѣвовъ, не захваченныхъ гессенской мухой, были въ удовлетворительномъ состояніи; пораженные же мухой—уже въ это время не подавали видовъ на урожай.

Для **яровыхъ посѣвовъ** начало весны было достаточно благопріятно. Хотя яровые посѣвы вслѣдствіе затянувшейся зимы производились позже обыкновеннаго, и частые дожди въ началѣ весны во многихъ мѣстахъ задерживали полевыя работы, но обиліе осадковъ въ апрѣлѣ, а также запасъ почвенной влаги съ зимы, вполнѣ благопріятствовали всходамъ и росту яровыхъ хлѣбовъ. Въ апрѣлѣ и въ началѣ мая со всѣхъ сторонъ уѣзда дѣлались сообщені о хорошемъ состояніи яровыхъ посѣвовъ, какъ по густотѣ, такъ и по росту, въ особенности раннихъ. Частые дожди въ концѣ апрѣля и теплая погода въ первыхъ числахъ мая способствовали дружному и быстрому росту всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ.

Въ **маѣ** измѣнились къ худшему условія, какъ для озимыхъ, такъ и для яровыхъ хлѣбовъ повсемѣстно въ уѣздѣ. Въ слѣдъ за четырьмя холодными днями въ началѣ мая (съ 5 по 8 понижалась температура до $+1{,}5^{0}$ по R.) наступила засуха съ жгучими вѣтрами, преимущественно съ юго-востока.—Въ *сѣверной полосѣ* уѣзда, гдѣ въ маѣ прошло нѣсколько дождей, общій видъ хлѣбовъ въ настоящее время удовлетворителенъ. Озимые хлѣба, уцѣлѣвшіе отъ гессенской мухи, обѣщаютъ средній урожай; яровые хлѣба въ этой полосѣ точно также имѣютъ хорошій ростъ и достаточную густоту; въ *средней полосѣ* уѣзда, гдѣ дождей въ маѣ было меньше, общее состояніе хлѣбовъ хуже, и тѣмъ хуже, чѣмъ ближе къ южной полосѣ уѣзда: во многихъ мѣстностяхъ здѣсь въ маѣ не было ни одного значительнаго дождя, и хлѣба здѣсь, какъ озимые, такъ и яровые, имѣютъ печальный видъ. Въ волостяхъ Кон-

стантиновской, Братской, Катериновской, Анновской, Александровской, Кетрисановской, Витязевской, Алексѣевской и Антоновской, граничащихъ съ южной полосой уѣзда, состояніе хлѣбовъ мало чѣмъ лучше, чѣмъ въ *южной полосѣ* уѣзда, гдѣ хлѣба вслѣдствіе полнаго бездождія въ маѣ и сильной жары во второй половинѣ этого мѣсяца въ югозападной части уѣзда начали желтѣть и сохнуть, едва поднявшись на 3—4 вершка отъ земли. Только на хорошо обработанныхъ частно-владѣльческихъ поляхъ хлѣба имѣютъ здѣсь сравнительно свѣжій видъ и, лишь при благопріятныхъ условіяхъ погоды въ іюнѣ, могутъ дать удовлетворительный урожай. На крестьянскихъ поляхъ въ югозападной части уѣзда, особенно въ Щербановской и Вознесенской волостяхъ, уже опредѣлился почти полный неурожай озимыхъ хлѣбовъ: въ концѣ мая озимую рожь крестьяне здѣсь начинали косить на сѣно. На яровые хлѣба надежды здѣсь также сомнительны. Въ сѣверной полосѣ уѣзда, при нормальныхъ условіяхъ въ будущемъ, предвидится среднiй урожай; въ средней полосѣ уѣзда, при нормальныхъ же условіяхъ, среднiй урожай можетъ быть только на хорошо обработанныхъ земляхъ, на крестьянскихъ же земляхъ на среднiй урожай мало надеждъ; на югѣ уѣзда настоящее печальное состояніе хлѣбовъ заставляетъ опасаться неурожая.

На сѣнокосы въ началѣ весны были наилучшіе виды; взошли травы довольно густо на перелогахъ, какъ твердыхъ такъ и мягкихъ. Дождливый апрѣль благопріятствовалъ сѣнокосамъ, хотя ростъ ихъ задерживался холодными днями. До майской засухи всѣ виды сѣнокосовъ были, однако, въ наилучшемъ состояніи. Засуха же эта повліяла на сѣнокосы неблагопріятно, какъ и на хлѣба, но менѣе гибельно. На мягкихъ перелогахъ, несмотря на засуху, уже обезпеченъ хорошій сборъ сѣна (не менѣе 100 пудовъ), на твердыхъ перелогахъ предвидится среднiй сборъ, (60—80 пуд.), на цѣлинахъ — ниже средняго, а мѣстами—совсѣмъ плохой.

Въ **сѣверной полосѣ** уѣзда, гдѣ преобладаютъ мягкіе сѣнокосы, сборъ сѣна предвидится ниже средняго,—при благопріятныхъ условіяхъ въ первой половинѣ іюня онъ можетъ быть обильнымъ въ *средней полосѣ* уѣзда, гдѣ сѣнокосовъ на твердыхъ перелогахъ почти столько же, сколько и на мягкихъ; по сообщеніямъ гг. корреспондентовъ предвидится среднiй урожай сѣна (60—80 пуд. на десятинѣ); южная полоса уѣзда, особенно западная половина этой полосы, и въ отношеніи сѣнокосовъ находится въ настоящемъ году въ неблагопріятныхъ условіяхъ. Майская засуха, при тощей почвѣ этой окраины уѣзда, пожгла здѣсь и травы; выдержали здѣсь засуху только „низинные“ сѣнокосы.

Поздняя весна и майская засуха, слѣдовавшая за прохладнымъ апрѣлемъ, задержали въ настоящемъ году время уборки сѣнокосовъ. Къ концу мая косилось сѣно только на цѣлинахъ; на твердыхъ перелогахъ косовица началась въ началѣ іюня и то только въ южной половинѣ уѣзда; на мягкихъ перелогахъ приступятъ къ сѣнокошенію не ранѣе половины іюня. Время косовицы запоздало, такимъ образомъ, въ настоящемъ году недѣли на 2.

Неудовлетворительные виды на урожай хлѣбовъ и травъ въ южной половинѣ уѣзда выразились въ концѣ мая значительнымъ пониженіемъ цѣнъ на

скотъ сравнительно съ цѣнами въ началѣ весны. Хозяева, выгонявшіе скотъ на троицкія ярмарки для продажи, пригоняли его обратно, такъ какъ за пару воловъ, напримѣръ, цѣнившихся въ началѣ весны въ 100 рублей, въ концѣ мая предлагали 70 и 65 рублей, за корову, цѣнившуюся въ 30, предлагали не болѣе 20 и т. д. Въ сѣверной половинѣ уѣзда, гдѣ виды на урожай хлѣбовъ и травъ недостаточно опредѣлились, цѣны на скотъ также понизились, хотя и менѣе рѣзко.—Неудовлетворительные виды на урожай въ южной половинѣ уѣзда обусловили также пониженіе цѣнъ на рабочія руки. Въ этой полосѣ уѣзда въ предшествующіе два года косарю въ началѣ косовицы платилось около 1 руб., а въ настоящемъ году лишь—около 60 коп. Значительныя партіи нахожихъ рабочихъ, приходящихъ въ южную полосу уѣзда обыкновенно въ среднихъ числахъ мая, не находятъ для себя работы, такъ какъ въ частновладѣльческія хозяйства сдерживаются нанимать ихъ; значительнымъ партіямъ нахожихъ рабочихъ въ настоящемъ году уже въ концѣ мая приходилось держать обратный путь.

Баштаны и огородина въ настоящемъ году послѣ апрѣльскихъ дождей росли хорошо. Майская засуха нѣсколько неблагопріятно вліяла на нихъ, но до 20-хъ чиселъ мая какъ баштаны, такъ и огородина все же подавали надежды на удовлетворительный урожай. Надеждъ такихъ не стало послѣ холодовъ 25, 26 и 27 мая. Баштаны потерпѣли отъ этихъ холодовъ значительныя поврежденія, а огороды опустошены на половину. Температура въ эти дни понижалась ночью до $+1_{.5}$ и даже $+1_{.2}^{0}$ по R, и не выдерживающія холодовъ огородныя овощи, какъ напр. капусту и фасоль, поморозило; повреждены этими холодами всѣ вообще огородныя овощи. Особенно значительныя поврежденія огородины и баштановъ отъ майскихъ холодовъ въ южной степной части уѣзда, гдѣ переходы отъ тепла къ холоду гораздо рѣзче, чѣмъ въ сѣверной лѣсной и сравнительно водной части уѣзда.—Нѣтъ надежды и на урожай фруктовъ. Цвѣли фруктовыя деревья въ настоящемъ году наилучшимъ образомъ, завязи по началу было очень достаточно; затѣмъ не отцвѣтшимъ еще фруктовымъ деревьямъ повредили холода 5—6 мая, а вслѣдъ за этимъ жгучіе юговосточные вѣтры. По сообщеніямъ изъ уѣзда сборъ вишенъ предвидится незначительный, сливъ ожидается больше; грушъ въ садахъ—больше, чѣмъ яблокъ. Вообще урожай фруктовъ предвидится ниже средняго.

Въ дополненіе къ „видамъ на урожай" помѣщается здѣсь краткій сводъ данныхъ о вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ, портившихъ посѣвы и фруктовыя деревья въ настоящемъ году, сдѣланный агрономическимъ смотрителемъ въ Елисаветгр. у. П. Я. Кузьменко. По этимъ даннымъ, *гессенская и шведская мухи* оставили сильные слѣды поврежденій на озимыхъ посѣвахъ во многихъ мѣстностяхъ уѣзда, и особенно въ сѣверной его полосѣ, еще съ осени прошлаго года. Около половины апрѣля, когда озимь дружно двинулась въ ростъ, поврежденія отъ мухъ начали обрисовываться рѣзче, чѣмъ это было съ осени и въ самомъ началѣ весны.

Посѣвы озимой пшеницы и ржи, высѣянные до половины августа въ большинствѣ случаевъ погибли совершенно или наполовину еще съ осени, но

очень значительныя повреждения озимыхъ посѣвовъ и отъ весенней генераціи мухъ.

Уже 1 апрѣля въ Лозоватской волости наблюдалось на пшеницѣ отрожденіе первой генераціи гессенской мухи; шведская муха въ это время оставалась въ видѣ личинки; тоже наблюдалось около этого времени и въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда.

Кладка яицъ гессенской мухой наблюдалась 22 апрѣля (въ Грузчанской волости), а 19—25 мая личинки гессенской мухи встрѣчались уже рѣдко, обратившись въ огромномъ большинствѣ въ коконы. На ряду съ этимъ на яровыхъ посѣвахъ въ это же время встрѣчались пустые коконы, что указывало на выходъ второй генераціи гессенской мухи. Шведская муха начала выводиться около 22 апрѣля и выходитъ до настоящаго времени.

Вредъ, причиненный хлѣбамъ мухами настоящей весной, съ нѣкоторою точностью можно выразить нижеслѣдующими цифровыми данными, опредѣляющими процентное отношеніе пораженныхъ хлѣбныхъ стеблей, какъ на яровыхъ, такъ и на озимыхъ посѣвахъ. Въ дер. Молчановкѣ Грузчанской волости на яровой крестьянской пшеницѣ было поражено 57% стеблей, при чемъ на ½ кв. аршина найдено 200 куколокъ и 7 личинокъ гессенской мухи при 22 личинкахъ шведской мухи; на яровой пшеницѣ землевладѣльца, болѣе поздней, поврежденныхъ мухами стеблей оказалось 30%,—на ½ кв. арш. найдено куколокъ гессенской мухи 100, и личинокъ шведской 15. Весьма значительныя поврежденія отъ мухъ наблюдались и въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда. На Глодосскихъ поляхъ, по сдѣланнымъ наблюденіямъ, яровой пшеницы поражено 18%, на Викторштадскихъ—также 18%, на Калниболотскихъ 26%, Обозновскихъ — 50%, Владиміровскихъ 48%, Канижскихъ 42% яровой пшеницы; ячменя на Канижскихъ же поляхъ поражено мухами 28%; на Панчевскихъ поляхъ поражено 44% озимой пшеницы и почти столько же яровой, на Мартоношскихъ поляхъ поражено 30% яровой пшеницы, Новомиргородскихъ —36% озимой пшеницы; на поляхъ при Высоцкимъ въ Татаровской волости поражено озимой пшеницы 72% и ячменя 66%; на Жуковскихъ поляхъ Катериновской волости озимой пшеницы, по произведенному наблюденію на ½ кв. аршина поражено 88%. Наблюденія относятся къ послѣднимъ числамъ мая.

Жукъ—цвѣтоѣдъ появился въ началѣ цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ; первоначально жилъ на дикорастущихъ травахъ, а потомъ перешелъ на фруктовыя деревья и нанесъ имъ значительныя поврежденія во многихъ мѣстахъ уѣзда, особенно въ южной части. Въ нѣкоторыхъ садахъ пытались было собирать этихъ жуковъ руками, но это мало помогло, такъ какъ мѣра эта предпринималась немногими хозяйвами, и жуки налетали изъ сосѣднихъ садовъ.

Вредила фруктовымъ деревьямъ также *гусенница*, которой вслѣдствіе бездождія во многихъ мѣстностяхъ уѣзда развилось масса въ садахъ къ концу мая.

Овражковъ въ настоящемъ году, по сообщеніямъ хозяевъ въ различныхъ мѣстахъ уѣзда, меньше чѣмъ въ прошломъ году. Сократили овражковъ преимущественно проливные дожди въ концѣ апрѣля. Съ наступленіемъ засухи

въ маѣ поврежденія отъ овражковъ оказались довольно замѣтными, особенно на земляхъ бывшихъ военныхъ поселянъ. Энергичныхъ мѣръ для истребленія овражковъ крестьяне не предпринимали. Выливаніе водою и ловушки и въ настоящемъ году были почти исключительными способами истребленія овражковъ на крестьянскихъ поляхъ. Въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ истребляли овражковъ дѣятельнѣе и средствами болѣе успѣшными, пользуясь преимущественно сѣрнистымъ углеродомъ.

7 іюня 1889 г.
Елисаветградъ.

Земскій статистикъ Л. Падалка.

Печатать дозволено.—Херсонъ, тип. О. Д. Ходушиной (бывш. Ващенко).